

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета
Российской Федерации имени
А.Я. Сухарева»,
125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сиделева Виктора Владимировича
на тему «Расследование похищения и незаконного лишения свободы лиц,
зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Диссертационное исследование Сиделева В.В. посвящено одной из наиболее актуальных и социально значимых проблем современной криминалистики – расследованию похищений и незаконного лишения свободы лиц, страдающих зависимостью от психоактивных веществ, в условиях отсутствия эффективного правового регулирования сферы частной реабилитации. Актуальность темы обоснована автором убедительно: ежегодно в России регистрируется в среднем 400 фактов похищения человека и незаконного лишения свободы (ст. 126, 127 УК РФ), при этом в суд направляется только 80% от общего числа зарегистрированных и расследованных преступлений данных видов, что свидетельствует о недостаточно эффективной работе правоохранительных и следственных органов. Особую озабоченность вызывает отсутствие систематизированной аналитической информации о преступлениях, совершаемых в отношении зависимых лиц, что придает дополнительные сложности в понимании истинного масштаба совершаемых преступлений данной категории. Нередко такие деяния совершаются под прикрытием деятельности частных реабилитационных центров, где похищение или насильственное удержание маскируется под добровольное участие в программе социальной реабилитации. Автор справедливо отмечает, что нормативно-правовое регулирование сферы частной реабилитации зависимых лиц остается крайне слабым, что создает условия для совершения тяжких и особо тяжких преступлений (стр. 3-4 автореферата).

Цель диссертационного исследования сформулирована как получение новых научных знаний о преступлениях против свободы зависимых лиц; совершенствование существующих и разработка новых приемов, средств и методов расследования данных видов преступлений, а также формулирование на этой основе теоретических положений и научно-практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности следственной деятельности (стр. 6). Для достижения цели автором определены и последовательно решены задачи, включающие анализ истории системы наркологической помощи и социальной реабилитации, выделение основных этапов ее становления, рассмотрение современного состояния социальной реабилитации и выявление негативных факторов, создающих условия для совершения преступлений, выделение элементов криминалистической характеристики, систематизацию обстоятельств, подлежащих установлению, определение типичных следственных ситуаций и разработку алгоритмов действий следователя, выявление особенностей взаимодействия следователя с оперативными подразделениями, определение

тактических особенностей производства отдельных следственных действий, а также выявление особенностей использования специальных знаний (стр. 6-7).

Анализ содержания автореферата позволяет заключить, что диссертантом выполнено системное, самостоятельное и завершенное исследование. В работе всесторонне рассмотрены теоретические основы расследования похищения и незаконного лишения свободы зависимых лиц, включая историю становления системы наркологической помощи и социальной реабилитации в России, причины и условия совершения преступлений против свободы зависимых лиц, а также основные элементы криминалистической характеристики и обстоятельства, подлежащие установлению. Особого внимания заслуживает авторская периодизация развития наркологической помощи и социальной реабилитации зависимых лиц в России, включающая три этапа: с середины XIX века до 20-х годов XX века; с 1919 г. по 1994 г.; с 90-х годов XX века по настоящее время (стр. 10-11). Весьма новаторским представляется выделение обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании данных видов преступлений с учетом роли волевого компонента потерпевшего в процессе квалификации преступных деяний, что способствовало более точному пониманию природы этих преступлений (стр. 12-13). Автором разработаны алгоритмы действий следователя при проверке сообщений о преступлении и возбуждении уголовного дела в зависимости от типичных исходных следственных ситуаций, а также сформулированы методические рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий и использованию специальных знаний, включая назначение и проведение судебных экспертиз (стр. 14-15).

Как следует из автореферата, эмпирическая база исследования является репрезентативной и включает анкетирование и опрос 332 респондентов (215 следователей Следственного комитета Российской Федерации и 93 зависимых лиц, проходящих реабилитацию в специализированных медицинских учреждениях Оренбургской области), а также изучение 125 архивных уголовных дел по статьям 126 и 127 УК РФ, рассмотренных судами в период с 2009 по 2025 год, 18 материалов проверки сообщений о преступлениях против свободы зависимых лиц с решением об отказе в возбуждении уголовного дела и 15 прекращенных уголовных дел в 46 субъектах Российской Федерации (стр. 9). Репрезентативность эмпирической базы обеспечивается значительным объемом выборки и территориальным охватом исследования.

Методология исследования основана на диалектико-материалистическом методе познания в сочетании с общенаучными (исторический, логический, статистический, сравнительно-правовой, системно-структурный, анализ и синтез, индукция и дедукция, экспликация) и частнонаучными методами (социологического исследования), что обеспечило всесторонность и обоснованность выводов (стр. 7-8).

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Работа является одним из первых комплексных монографических исследований проблем расследования похищений и незаконного лишения свободы зависимых лиц, совершаемых под видом социальной реабилитации. Автором впервые в рамках диссертационного исследования на основе полученных знаний о преступлениях против свободы зависимых лиц сформулированы теоретические положения и научно-практические рекомендации, направленные на повышение эффективности следственной деятельности; определены основные этапы становления общественных отношений по оказанию наркологической помощи и социальной реабилитации, выявлены недостатки ее правового регулирования, а также негативные факторы, создающие причины и условия совершения преступлений против свободы зависимых лиц, и предложены меры по их профилактике; выделены обстоятельства, подлежащие установлению при

расследовании данных видов преступлений с учетом роли волевого компонента потерпевшего в процессе квалификации преступных деяний; выявлены и описаны корреляционные взаимосвязи между элементами криминалистической характеристики; выделены типичные исходные следственные ситуации как на стадии проверки сообщения о преступлении, так и на первоначальном этапе расследования; сформулированы методические рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий и использованию специальных знаний (стр. 9-10).

Теоретическая и практическая значимость работы очевидны. Сформулированные выводы развивают доктрину криминалистики, углубляют научные представления о расследовании преступлений против свободы личности, обогащают положения криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений. Практические рекомендации могут быть использованы в правоприменительной деятельности следственных органов, в процессе профессиональной подготовки и переподготовки следователей Следственного комитета Российской Федерации, а также в учебном процессе при преподавании криминалистики, уголовного процесса и оперативно-разыскной деятельности. Результаты исследования внедрены в практическую деятельность Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Московской области, следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской и Липецкой областям (стр. 17).

Вместе с тем, как и любое творческое исследование, работа содержит положения, которые носят дискуссионный характер и могут стать предметом научной полемики.

В положении 2 (стр. 11-12 автореферата) автором предлагаются меры по профилактике преступлений против свободы зависимых лиц, включающие создание правовой базы по организации, функционированию и прекращению деятельности реабилитационных центров, введение единого Реестра реабилитационных центров и единой формы отчетности их деятельности, обеспечение единого подхода к контролю за деятельностью реабилитационных центров, формирование условий и порядка направления и содержания зависимых лиц в реабилитационных организациях, в том числе по решению суда. Однако в автореферате не в полной мере раскрыт механизм практической реализации предлагаемых мер профилактики, в частности, не указано, какой именно орган государственной власти предлагается наделить функциями единого контролирующего органа и каковы предполагаемые источники финансирования создания и ведения единого Реестра реабилитационных центров. Хотелось бы услышать позицию автора о том, какие организационные и ресурсные затраты потребуются для внедрения предложенных мер и каковы предполагаемые сроки их реализации.

В положении 8 (стр. 14-15 автореферата) автором сформулированы рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий при расследовании похищения и незаконного лишения свободы зависимого лица, включая уточненные предметы допросов потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых и проверки их показаний; привлечение специалистов в области психологии, психиатрии и наркологии в целях повышения эффективности производства следственных действий с участием зависимого лица; характеристику мест и объектов производства поисковых следственных действий и примерный перечень объектов, предметов и документов, подлежащих обнаружению, осмотру и изъятию. Вместе с тем в автореферате не приведены конкретные рекомендации по

тактике допроса зависимых лиц с учетом их психофизиологических особенностей, в частности, не указано, какие именно приемы и методы следует использовать следователю для установления психологического контакта с зависимым лицом, преодоления его склонности к искажению информации и противодействия возможному давлению со стороны сотрудников реабилитационного центра. Было бы целесообразно в ходе публичной защиты уточнить, каким образом предлагается учитывать повышенную внушаемость, эмоциональную нестабильность и склонность к обману зависимых лиц при производстве допросов и иных следственных действий.

Высказанные замечания не умаляют общей высокой оценки диссертационного исследования, его теоретической и практической ценности. Они свидетельствуют о дискуссионности и научной новизне работы, а также о перспективах дальнейшей разработки темы.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Сиделевым Виктором Владимировичем диссертационное исследование на тему: «Расследование похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Сиделев Виктор Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (официальное сокращенное наименование - ВИПЭ ФСИН России), кандидатом юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) Середой Станиславом Петровичем (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2; телефон: 8(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru; e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru).

30.06.2026

Середа Станислав Петрович

